



**Mgr. Jan Lipavský**  
PPS advokáti s.r.o.  
Velké náměstí 135/19  
500 03 Hradec Králové

## **Věc: Výzva k omluvě a opravě nepravdivých tvrzení**

Vážený pane magistře,

dovolte mi, abych Vám sdělila, že jsem převzala právní zastoupení **Českého klubu skeptiků Sisyfos, z.s.**, se sídlem: U dejvického rybníčku 1976/25, Dejvice, 160 00 Praha 6, IČ: 62933043, ve věci výzvy Vašich klientů k omluvě a opravě nepravdivých tvrzení, ze dne 13.4.2015.

K Vašemu dopisu uvádím následující:

Předpokladem požadavku osoby, která tvrdí, že byla dotčena na svých osobnostních právech, na omluvu nebo odstranění závadného stavu je existence zásahu, který je způsobilý objektivně vyvolat nemajetkovou újmu spočívající buď v porušení, nebo jen v ohrožení osobnosti člověka. Předpokladem je tedy neoprávněnost takového zásahu a existence příčinné souvislosti mezi zásahem a jeho neoprávněností.

V případě předmětného laudatia nelze tvrdit, že by toto bylo způsobilé přivodit manželům Konrádovým újmu. Laudatio je pouhou oprávněnou kritikou vyslovenou v mezích ústavního práva na svobodu projevu dle čl. 17 LZPS. Z jeho obsahu nikterak nevyplývá, že by došlo k vybočení z mezí řádného výkonu práva na svobodný projev.

V každém jednotlivém případě je třeba zkoumat míru tvrzeného porušení práva na ochranu osobnosti a to v kontextu se svobodou projevu a s právem na informace. Je potřeba také přihlídnout k proporcionalitě uplatňování těchto práv. Svoboda projevu se významně dotýká právě médií a jejich významu pro demokratickou společnost. Všechna tvrzení obsažená v předmětném laudatiu jsou pravdivá, a proto vylučují jakoukoliv protiprávnost na straně mého klienta. K tomu uvádím např. rozsudek NS Cdon 24/94: „Kritiku počínání člověka, opírající se o okolnosti, o nichž je sdělován pravdivý údaj, nelze zpravidla pokládat za odporující ustanovení občanského zákoníku o ochraně osobnosti, a to i když v kritice bylo použito v odpovídající míře ironizování, odsuzování a zavrhování kritizovaného počínání dotčeného člověka“.

Při posouzení oprávněné kritiky je nutno zohlednit i to, zda osoba, která se ochrany domáhá, je osobou veřejného zájmu. Z hlediska vymezení okruhu osob veřejného zájmu právní praxe nerozlišuje, zda je osoba vykonávající veřejnou funkci či zda jde pouze o osobu veřejně známou v důsledku výkonu její činnosti na veřejnosti.

Věcí veřejnou je vše, co na sebe upoutává veřejnou pozornost. Tyto veřejné záležitosti, resp. veřejná činnost jednotlivých osob, mohou být veřejně posuzovány a osoby veřejně činné musí vzhledem ke své činnosti na veřejnosti akceptovat větší míru veřejné kritiky, než jiní občané (Nález US I. US 453/03).

Podle sdělení místopředsedy Českého klubu skeptiků Sisyfos, z.s, pana Leoše Kyše, a podle dalších veřejně dostupných informací je známo, že Český klub skeptiků sdružuje vědce, novináře, publicisty, podnikatele a další osoby s cílem propagovat vědu, kritické a racionální myšlení a tudíž vystupovat také proti neprokázaným alternativním metodám v oblasti lidského zdraví, čímž se primárně snaží hájit veřejnost před metodami, které jsou pochybné a ve svém důsledku i nebezpečné, neboť chybná diagnóza zdravotního stavu může mít i fatální následky pro pacienta. Jednou z těchto metod je i tzv. irisdiagnostika (iridologie). Vychází z předpokladu, že všechny části a orgány lidského těla se promítají na duhovku do určitých mezikruží, segmentů a políček. Různé barevné a strukturální odchylky, jamky, proužky umístěné v těchto polích mají být známkou choroby příslušných orgánů. Jde o zcela absurdní výmysl, projekce vnitřních orgánů na duhovku není vysvětlitelná ani anatomicky ani embriologicky. Projekční mapy jednotlivých autorů se od sebe výrazně liší. Pokud je známo, v klinických testech irisdiagnostici vždy selhali, nedokázali rozpoznat ani jasně diagnostikované choroby.

Český klub skeptiků Sisyfos uplatňuje ve své osvětové činnosti různé metody. Je to veřejné vystupování v médiích, veřejné přednášky (na půdě Akademie věd i jinde) kritické odborné eseje (viz sborníky Věda kontra iracionalita), populárně odborné články na webu Sisyfos.cz, šetření v rámci tzv. Paranormální výzvy a posléze udělování cen Bludný balvan. Tyto ceny jsou recesistickou, sarkastickou a ironickou nadsázkou, čemuž odpovídá nevážný tón laudatií a také způsob udělování, odkazující na antickou mytologii (Strašlivý Sisyfos, grácie, harpyje). Cílem těchto „antice“ je vzbudit veřejnou debatu o závažných prohřešcích proti kritickému myšlení a vědeckému přístupu. Mají varovat před šířením bludů, konspiračních teorií i před riziky tzv. alternativní medicíny.

Vášich klientů se dotklo, že byli uvedeni v laudatiu zlatého Bludného balvanu, uděleného za rok 2014. Váš dopis, na který reaguji, ukazuje, že Vaši klienti hluboce nepochopili nejen jeho obsah, ale ani status této ceny.

Co se týče samotného laudatia. Váš klient pan Konrád v něm byl uveden takto:

„Nač složitě vyšetřovat pacienty? Nač krevní testy a jiné laboratorní metody? Vždyť se stačí mrknout z oka do oka a hned se zjistí, co dotyčnému schází, jakou nemoc má a jak ji případně léčit. To snadno dokáží naši laureáti, přední čeští irisdiagnostici (iridologové) Kateřina Konrádová, Petr Konrád, PaedDr. Ivana Lissniková a Marie Almásyová...“

Co to znamená? Pan Konrád je označen za předního irisdiagnostika, což je metoda, která s nadsázkou „dokáže vyšetřit pacienta mrknutím do oka“. Nic víc a nic méně.

Vašeho klienta se dotklo, že jej Český klub skeptiků Sisyfos zařadil mezi přední české irisdiagnostiky. Na základě čeho? Váš klient pan Konrád, stejně jako manželka paní Konrádová jsou podepsáni pod stránkami [www.irisdiagnostika.eu](http://www.irisdiagnostika.eu), které jsou podle mého klienta nekritickou platformou propagace této metody. Zaštiťuje je svým jménem a pyšní se na ní svými certifikáty, které získal za studium irisdiagnostiky. Na stránkách se každý může dočíst, že v roce 2010 společně s manželkou založil Asociaci českých iridologů. Mimo jiné se lze na těchto stránkách také dočíst, že Vaši klienti za úplatu pořádají či pořádali tzv. Mezinárodní akreditované kurzy iridologie, zakončené certifikátem s akreditací a profesním titulem.

Váš klient namítá, že již nevykonává irisdiagnostickou práci s klienty? Co to ale mění na

konstatování, že je předním českým irisdiagnostikem, který s nadsázkou řečeno „mrkne do oka a vidí“? Od irisdiagnostiky se nikdy nedistancoval a dál tuto metodu propaguje svým jménem na aktivních webových stránkách.

Co je navíc důležité, Bludný balvan se uděluje u příležitosti konkrétního roku z nějakého jasného důvodu či proto, že v daný rok konečně přišla na tuto metodu či aktivitu řada, ne jen a pouze za činnost ohraničenou konkrétním rokem Pro Komitét pro udělování Bludného balvanu plně postačuje, že nositel ceny se od irisdiagnostiky do roku 2014 nedistancoval, a to ani od své předchozí práce, ani od aktivních webových stránek, které nadále slouží propagaci této metody. Co se týče Vaší klientky Kateřiny Konrádové, ta kromě společných aktivit zmíněných výše, propaguje tuto alternativní metodu v médiích (viz třeba článek z dubna 2014 - [www.i60.cz/clanek\\_879\\_naucme-se-cist-z-oci-je-to-zabavne-i-poucne.html#.VS7gvPmsWT8](http://www.i60.cz/clanek_879_naucme-se-cist-z-oci-je-to-zabavne-i-poucne.html#.VS7gvPmsWT8)), čímž vytváří povědomí o tom, že tato metoda v jejím podání je funkční a její diagnostika je objektivně účinná.

Závěrem tedy nezbyvá než konstatovat, že Vaši klienti jsou nade vší pochybnost irisdiagnostiky, školili v této pseudovědecké metodě další zájemce, založili asociaci uživatelů této metody a nadále provozují stránky, které ji minimálně propagují a z pohledu většinového návštěvníka stránek bezesporu slouží i jako nabídka pro poskytování irisdiagnostických služeb. Lze je tedy považovat nade vší pochybnost za přední české irisdiagnostiky. Pokud se cítí dotčeni na cti tímto konstatováním při udělení recesistické ceny této metodě, je to naprosto absurdní či jak konstatuje můj klient přímo „kafkovské“. Co se týče dalších námitek, tak jsou podle mého klienta ukázkou vytrhávání vět z kontextu, překrucování jejich významu a hlavně vyvozování naprosto mylných závěrů z obsahu laudatia.

K samotnému laudatiu je třeba také podotknout, že Bludný balvan nezískali konkrétně jenom Vaši klienti, i když mají zásluhy o propagaci a rozvoj irisdiagnostiky, metody, která jak praví laudatio „je nejen směšná, ale v rukou nekritických alternativců i velmi nebezpečná“. Nositeli Bludného balvanu se mají cítit všichni, kdo tuto metodu propagují, provozují, věří jí či ji užívají. To, že mezi nimi jsou rozpory, jedni považují svou verzi irisdiagnostiky za lepší či jinou než tu, již učí a praktikují ostatní, je pochopitelné, ale jak už bylo zmíněno výše, z kritického hlediska Českého klubu skeptiků Sisyfos není v rozdílných přístupech k irisdiagnostice podstatný rozdíl.

Vaši klienti, či jakýkoliv jiný propagátor irisdiagnostiky, léčitel, který ji aplikuje a další, kteří se cítí nositeli této ceny, měli možnost se při veřejném předání této anticeny vyjádřit. Konkrétně pak na předávání této recesistické ceny byla pozvána paní Konrádová, která měla možnost veřejně vystoupit a udělení ceny komentovat, což o vlastní vůli neučinila.

Tato možnost podle zvyklostí Českého klubu skeptiků Sisyfos nadále trvá. Vaši klienti si mohou po předběžné dohodě převzít Bludný balvan při některé veřejné přednášce, mohou se k ceně vyjádřit, lze o tom pořídit a zveřejnit videozáznam. Stanovisko Vašich klientů lze kdykoli zveřejnit na webové stránce klubu a umístit ho k textu laudatia.

Váš požadavek na omluvu či finanční satisfakci považuje můj klient za absurdní. Irisdiagnostik cítící se uražen tím, že je označen za irisdiagnostika, zvláště když se jedná o zakladatele asociace provozovatelů této metody, to je vskutku podivné.

Případného soudního jednání se Český klub skeptiků Sisyfos neobává, naopak, jeho představitelé jej vítají s tím, že Vaše případná žaloba jim pomůže rozvířit mediální zájem o cenu Bludný balvan, o cíle klubu Sisyfos i o způsobu argumentace zpochybňující pseudovědeckou metodu.

Vzhledem k výše uvedenému považuje můj klient požadavek Vašich klientů jako neopodstatněný a

právem nepodložený. Český klub skeptiků Sisyfos tvrzený nárok Vašich klientů zcela neuznává a odmítá.

S přátelským pozdravem

V Praze dne 7.5.2015



.....  
**Mgr. Martina Szvarcová**  
**advokátka**

